

Учреждение образования
«Мозырский государственный областной лицей»

ОПИСАНИЕ ОПЫТА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ И ПРИЕМОВ
РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ»

Пышняк Ирина Викторовна,
учитель русского языка и
литературы

8(033)6804356;

e-mail:

irina.pyshnyak@yandex.ru

1. Информационный блок

1.1. Название темы опыта

Использование методов и приемов развития критического мышления учащихся на уроках русского языка и литературы.

1.2. Актуальность опыта

Современное образование не может успешно функционировать в прежних содержательных, организационных и педагогических формах, поскольку знания и умения как единицы образовательного процесса, характерные для традиционной школы, теперь необходимы, но недостаточны для того, чтобы быть успешным в обществе. Фундаментальными особенностями современного мира являются ускоряющиеся изменения. Это мир информации, которая быстро устаревает. Это мир, где идеи постоянно реконструируются, перепроверяются и переосмысливаются; мир, где никто не может выжить с одним простым способом мышления, где собственное мышление нужно постоянно адаптировать к мышлению других, где следует уважать стремление к ясности, точности и тщательности, где навыки работы должны постоянно развиваться и совершенствоваться.

Совершенно очевидно, что в данных условиях школа должна формировать людей мыслящих, деятельных, целеустремленных, обладающих высокой общей культурой. Важно научить детей самостоятельно добывать знания, находить решения в нестандартных ситуациях, размышлять, структурировать информацию, выделять главное.

Опыт работы позволяет мне сделать вывод о том, что лишь в результате продуктивной деятельности самореализация личности будет успешной. Я считаю, что именно методы и приемы технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» помогают учителю сделать процесс обучения учащихся наиболее эффективным: учащиеся овладевают универсальными способами умственных действий, вступают в активную познавательную деятельность при выполнении мыслительных операций,

реализуют собственные интересы и способности, вырабатывают собственное мнение в контексте учебной программы.

А в процессе самостоятельной работы учащиеся, приобретая необходимые знания и навыки, будут учиться наблюдать, сравнивать, сопоставлять, анализировать, обобщать, рассуждать, овладевать логическими операциями, необходимыми для самостоятельного решения вопросов.

1.3. Цели и задачи опыта

Цель опыта: развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых для получения образования и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать, рассматривать различные стороны решения).

Задачи:

1) сформировать у учащихся новый стиль мышления, для которого характерны открытость, гибкость, рефлексивность, осознание внутренней многозначности позиции и точек зрения, альтернативности принимаемых решений;

2) развивать такие базовые качества личности, как критическое мышление, коммуникативность, креативность, мобильность, самостоятельность, толерантность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности;

3) сформировать культуру чтения, включающую в себя умение ориентироваться в источниках информации, пользоваться разными стратегиями чтения, адекватно понимать прочитанное, сортировать информацию с точки зрения ее важности, «отсеивать» второстепенную, критически оценивать новые знания, делать выводы и обобщения;

4) стимулировать самостоятельную поисковую творческую деятельность учащихся.

1.4. Ведущая педагогическая идея

Основная идея технологии развития критического мышления – создать такую атмосферу учения, при которой учащиеся совместно с учителем активно

работают, сознательно размышляют над процессом обучения, отслеживают, подтверждают, опровергают или расширяют знания, новые идеи, чувства или мнения об окружающем мире.

Опыт базируется на основных принципах, которые сформулировал Дэвид Клустер. Он предложил пять пунктов, определяющих критическое мышление.

Во-первых, критическое мышление есть мышление самостоятельное. Когда занятие строится на принципах критического мышления, каждый формулирует свои идеи, оценки и убеждения независимо от остальных. Мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит индивидуальный характер.

Во-вторых, информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления. Благодаря критическому мышлению традиционный процесс познания обретает индивидуальность и становится осмысленным, непрерывным и продуктивным.

В-третьих, критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить.

В-четвертых, критическое мышление стремится к убедительной аргументации. Критически мыслящий человек находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение разумными, обоснованными доводами.

В-пятых, критическое мышление есть мышление социальное. Всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими. Для этого необходимо использовать на занятиях всевозможные виды парной и групповой работы, включая проведение дебатов и дискуссий.

1.5. Длительность работы над опытом

1 этап (октябрь 2000 года) – международный семинар-тренинг для педагогов средней школы по технологии «Шаг в будущее» (г.Барановичи);

2 этап (2000/2001 учебный год) – апробация и внедрение технологии «Шаг в будущее» в 5 классе на уроках русского языка и литературы. Использование групповых и парных форм работы, методов проектного обучения,

конструирования и анализа текстов, развитие навыков аналитического чтения, методов рефлексии;

3 этап (январь 2001 – январь 2002 года) – обучение в педагогической мастерской «Развитие творческих способностей и критического мышления методами чтения и письма». Защита опыта использования методов и приемов развития критического мышления учащихся и получение сертификата ОО «Белорусская лига родителей и педагогов «Крок за крокам». Обобщение опыта работы на уровне района;

4 этап (2003-2005 годы) – внедрение в практику работы методов и приемов развития критического мышления учащихся. Проведение мастер-классов, открытых уроков для слушателей курсов повышения квалификации, для педагогов района;

5 этап (2006-2013 годы) – активное использование технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» не только на уроках русского языка и литературы, но и в методической работе (проведение педагогических советов, заседаний научно-методического совета, семинаров и практикумов), чтение лекций и проведение практических занятий для студентов филологического факультета МГПУ им.И. Шамякина, для слушателей курсов повышения квалификации, для педагогов других учреждений образования области.

2. Описание технологии опыта

2.1. Теоретическая база педагогического опыта

Технологией РКМЧП называют базовую модель обучения (вызов — осмысление содержания — рефлексия) в совокупности с целым набором приёмов и методов. Джинни Стил, Курт Мередит и Чарлз Темпл сумели обобщить и систематизировать богатейший теоретический и практический опыт, собрать воедино разнообразные успешно применяющиеся в разных странах мира модели, которые сами являются образовательными технологиями (например, «Обучение сообща» Э. Аронсона и Р. Славина или активные стратегии письменной работы, описанные Д. Грейвзом, Д. Мюрреем и их

коллегами). Особенно важно, что базовая модель технологии стала практическим отражением закономерностей познавательной деятельности, которые были исследованы в работах классиков — Ж. Пиаже, Л. Выготского, Д. Дьюи, Б. Блума, К. Роджерса и др.

2.2. Методические и педагогические аспекты опыта

В основу технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» положен базовый дидактический цикл, состоящий из трех фаз (стадий, этапов) (Приложение 1). Структура данной педагогической технологии стройна и логична. Каждая фаза имеет свои цели и задачи, а также набор характерных приемов, направленных сначала на активизацию исследовательской, творческой деятельности, а потом на осмысление и обобщение приобретенных знаний. Базовая модель *«вызов — осмысление содержания — рефлексия»* отражает три стадии единого процесса движения учителя и его учеников от поставленных целей к результатам обучения по освоению новой темы, тематического блока или даже всего школьного курса. Чтобы понять, какие методы и приемы использовать на каждой стадии урока, представлю описание этих этапов.

Стадия вызова

При изучении нового материала важно, чтобы новая информация накладывалась на имеющиеся у учеников знания. На стадии вызова осуществляется важнейшая функция технологии: школьники сами формулируют для себя значимые конкретные цели изучения нового материала.

Представлю данную фазу в виде таблицы.

Деятельность учителя. Задачи фазы.	Деятельность учащихся.	Возможные приёмы и методы.
Выяснение того, что знают дети по теме, активизация учащихся, мотивация	Ученик «вспоминает», что ему известно по изучаемому вопросу, делает	Составление списка «известной информации»; предположения по ключевым словам; ассоциации;

для дальнейшей работы, удивление, пробуждение интереса к изучаемому материалу.	предположения, систематизирует информацию до её изучения, задаёт вопросы, на которые хотел бы получить ответ.	«мозговой штурм» (набрасывание идей); систематизация материала (графическая): кластеры, таблицы; перепутанные логические цепочки.
--	---	---

Часто на стадии вызова звучат вопросы: «о чем пойдет речь на уроке?», «что вы знаете о...?», «какие ассоциации у вас возникают?...». На уроках изучения биографии писателя я предлагаю заполнить первую и вторую части таблицы «ЗХУ» - «знаю» и «хочу узнать» о писателе. Урок по произведению В.Короленко «Дети подземелья» я начинала с задания составить кластер на тему «Детство», а затем раскрасить каждую ветвь кластера в разные цвета в зависимости от чувств и эмоций, связанных с подтемой и микротемой. Кластеры получились яркие, разноцветные. К этому кластеру мы с учащимися вернулись на итоговом уроке по повести.

Стадия осмысления содержания

Если учитель грамотно организует работу класса на стадии вызова, побуждает учеников активно формулировать свои вопросы, предположения и идеи, у них возникает естественное желание узнать новое, найти ответы на свои вопросы. Эта стадия называется *осмысление содержания*. Я на своих уроках сознательно уменьшаю долю своего участия во время знакомства учеников с новым материалом, часто предлагаю ребятам альтернативные источники информации.

Деятельность учителя. Задачи данной фазы.	Деятельность учащихся.	Возможные приёмы и методы.
Сохранение интереса к теме при непосредственной	Ученики используют предложенные учителем активные методы чтения,	Методы и приемы активного чтения: «инсерт», двухчастный

работе с новой информацией, поддержание активности учащихся, постепенное продвижение от знания «старого» к знанию «новому», приобретенному.	делают пометки на полях, ведут записи по мере осмысления новой информации, составляют таблицы, сравнивают, анализируют, систематизируют. Обмениваются информацией в парах и группах.	дневник, таблица «ЗХУ», «кластер», прогнозирование с помощью открытых вопросов, «шесть шляп, чтобы мыслить». Методы взаимообучения: «зигзаг», «толстый и тонкий вопросы», «карусель».
---	--	---

Знакомство со вступительной статьей о жизни и творчестве М.Ю.Лермонтова в 6 классе мои учащиеся начинали с карандашом в руках: они искали ответ на вопрос: «что вас удивило в биографии поэта?» и ставили ! знак на полях. Рассказ Ф.Искандера «Тринадцатый подвиг Геракла» читали с остановками в самых неожиданных местах и прогнозировали: что произойдет дальше, как поступит герой, что скажет ему учитель и т.д. Учащиеся 8 класса получили домашнее задание по повести К.Воробьева «Убиты под Москвой»: составить по три «толстых» и три «тонких» вопроса (каждая группа к разным частям повести). На уроке был организован глубокий анализ содержания произведения самими учащимися. Читая рассказ Н.В.Гоголя «Ночь перед Рождеством», учащиеся заполняли двухчастный дневник: записывали цитаты и свои мысли и чувства. Прочитав роман М.Булгакова «Мастер и Маргарита», учащиеся 11 класса составили кластер «Жанровое своеобразие романа».

Итак, на фазе осмысления содержания учащиеся осуществляют контакт с новой информацией; пытаются сопоставить эту информацию с уже имеющимися знаниями и опытом; акцентируют свое внимание на поиске ответов на возникшие ранее вопросы и затруднения; готовятся к анализу и обсуждению услышанного или прочитанного.

Стадия рефлексии

На стадии *рефлексии* мы с моими учениками возвращаемся к

сформулированным на стадии вызова вопросам и предположениям. Для этой стадии характерны вдумчивые рассуждения (как устные, так и письменные), систематизация и оценивание новой информации. И в процессе рефлексии та информация, которая была новой, становится присвоенной, превращается в собственные знания.

Деятельность учителя. Задачи данной фазы.	Деятельность учащихся.	Возможные приёмы и методы.
Учитель возвращает учащихся к первоначальным предположениям (записи сохраняются на доске в течение урока), просит внести изменения, дополнения, дает творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации.	Учащиеся соотносят «новую» информацию со «старой», используя знания, полученные на стадии осмысления, формулируют выводы по изучаемой теме и выражают эти выводы в разной форме, задают новые вопросы, выдвигают новые предположения, выявляют новые пробелы в своих знаниях.	Заполнение «кластеров», обобщающих таблиц, установление причинно-следственных связей между блоками информации; возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям; ответы на поставленные вопросы; написание творческих работ (синквейны, эссе); исследования по отдельным вопросам темы.

На итоговом уроке по повести «Дети подземелья» В. Короленко я предлагаю учащимся составить кластер «Детство» (о жизни героев повести), раскрасить цветными карандашами ветви кластера. Учащиеся использовали серые и черные цвета, а потом сравнили кластеры о своем детстве с кластерами о жизни детей подземелья. Очень эмоциональный получился момент нравственного воспитания. Эффективна письменная рефлексия – свободное письмо на заданную тему. Часто мои ученики после изучения произведений классиков размышляют на темы: «Что такое счастье?», «Милосердие и

сострадание: есть ли место в современном мире?», «Легко ли быть молодым?», «Проблемы отцов и детей в наше время».

На стадии рефлексии основным является целостное осмысление, обобщение полученной информации; присвоение нового знания, новой информации учеником; формирование у каждого из учащихся собственного отношения к изучаемому материалу.

Таким образом, стадии вызова, осмысления содержания и рефлексии базовой модели образуют технологический цикл. Далеко не всегда можно реализовать все три стадии в рамках одного урока, поэтому гораздо больший смысл имеет не поурочное, а тематическое или даже курсовое планирование. Изучение темы (а значит, и сам технологический цикл) может занимать несколько уроков, при этом стадии могут повторяться неоднократно.

2.3. Методы и приемы технологии

Технология РКМЧП предлагает для выбора целый веер стратегий, приёмов и методов, но этот перечень не закрыт, и учитель вполне может использовать те приёмы, к которым он привык, которые он считает наиболее эффективными. Я систематизировала методы и приемы в виде таблицы, содержащей описание технологии использования метода или приема (Приложение 2).

Наибольший интерес к изучаемому материалу учащиеся проявляют, если урок начинается необычно. Нестандартным началом урока могут сделать наиболее распространенные методические приемы: **«Мозговая атака»** - основной прием стадии вызова. Лайнус Полинг сказал: «Единственный способ обрести идею – это иметь много идей». Мозговая атака используется, чтобы собрать банк идей (порой даже нелепых); прием **«Верные и неверные утверждения»**, когда учитель предлагает ряд утверждений по определенной теме, а учащиеся выбирают “верные” утверждения, полагаясь на собственный опыт или интуицию (на стадии рефлексии выясняем, какие из утверждений были верными). Прием **«Знаю – хочу узнать – узнал»**. Это работа с таблицей:

Знаю (вызов)	Хочу узнать (вызов)	Узнал (реализация смысла или рефлексия)
Работа в паре: что я знаю о теме урока?	Формулирование целей	Соотношение старой и новой информации

Популярные методы технологии – это графическая организация материала, которая служит инструментом формирования навыков мышления. Схемы, таблицы, графики, рисунки-схемы систематизируют мысль, делают сложные конструкции более наглядными и понятными. Представление материала в графической форме позволяет обучающимся лучше классифицировать представленную информацию. Сам процесс построения схем, таблиц формирует умения анализировать и обобщать материал. Я часто использую **«Кубик»** (Приложение 2), **«Кластер»** (Приложение 3), **«Прогнозирование с помощью открытых вопросов»** (Приложение 4).

Сделать процесс чтения индивидуальным помогает прием **«Инсерт»**. Во время ознакомления с текстом учащиеся делают на полях пометки (Приложение 2). Такая работа активизирует деятельность учащихся, они сами, формулируя вопросы, ставят перед собой задачи, которые им предстоит решить. Эта работа позволяет формировать навыки развития речи, умения сортировать информацию, умения задавать вопросы.

Ученик усваивает быстро и качественно лишь то, что тут же после получения новой информации применяет на деле или передает другим. Целью приема **"Зигзаг"** является изучение и систематизация большого по объему материала (Приложение 7).

Способность резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах – важное умение. Оно требует от ученика вдумчивости и богатого понятийного запаса. **Синквейн** – это стихотворение, представляющее собой синтез информации в лаконичной форме, что позволяет описывать суть понятия или осуществлять рефлексия на основе полученных знаний (Приложение 5). Рекомендую использовать синквейн на стадии рефлексии. Метод **«Карусель»** (Приложение 8) часто

использую на обобщающих уроках литературы, когда учащиеся совместно ищут ответы на проблемные вопросы, делают выводы, подводят итоги.

Метод **«Шесть шляп, чтобы мыслить»** (Приложение 10) побуждает учащихся к разнообразной, «разноцветной» оценке изученного и пережитого, что и является одной из важных характеристик критического мыслителя. Эти оценки могут быть ценны сами по себе, а могут быть использованы при написании заключительного эссе (Приложение 2).

Навыки письменной речи играют важнейшую роль для развития критического мышления, так как позволяют зафиксировать неформальные мысли или образ, рассмотреть их со всех сторон и «разбудить сознание». С этой целью я использую прием **«Очерк на основе интервью»** (Приложение 6).

Перекрестная дискуссия (Приложение 9) создает условие для предупреждения однозначного толкования события, поступков и характеров героев и т.п. Это очень важные умения для современной жизни. Дискуссия помогает овладеть приемами аргументации, научного доказательства, формирует умение отстаивать свою точку зрения, критически подходить к чужим и собственным суждениям. Внимательность к мнению других помогает не только выяснить смысл вещей, но и формирует демократический стиль взаимодействия.

Одна из главных особенностей технологии развития критического мышления – использование стратегий, направленных на групповую, парную работу. Групповые формы работы позволяют создать атмосферу обучения, при которой не остается безучастных учеников, учащиеся свободно обмениваются мнениями, аргументируют их, легко вступают в диалог.

2.4. Результативность и эффективность опыта включает в себя:

- самосовершенствование личности;
- развитие творческих способностей учащихся;
- умения критически мыслить и принимать взвешенные решения;
- сформированность навыков самостоятельной и групповой работ;
- интерактивное включение учащихся в образовательный процесс.

По результатам анкетирования у моих учащихся наблюдается:

- возрастание мотивации к образовательному процессу, развитие их мыслительных возможностей, гибкости мышления;
- положительная динамика в освоении общеучебных умений и навыков, именно: в умении определять тему текста; ставить вопрос; выявлять авторскую позицию; аргументировать свою позицию; выделять главное; выделять и формулировать проблему; формулировать свою точку зрения; определять причинно-следственные связи. Учащиеся научились преодолевать в себе некоторые комплексы в общении, отстаивать свое мнение, наблюдается рост желания вступить в диалог, поделиться информацией. О результатах говорит уровень успеваемости и уровень качества знаний моих учащихся по русскому языку и литературе. По русской литературе качество знаний учащихся 11 «В» (физико-математического) класса – 100%, по русскому языку – 64%.

Данные навыки учащиеся демонстрируют при выполнении тестовых заданий по русскому языку, безошибочно выполняют задания к тексту.

Мои учащиеся являются активными участниками заседаний клуба «Дебаты», участвуют конкурсах риторического мастерства, в научных конференциях.

3. Заключение

Применение технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках русского языка и литературы способствует развитию большинства необходимых не только в учебной деятельности, но и в реальной жизни умений, повышает мотивацию к обучению, позволяет формировать у учащихся базовые компетенции и навыки самообразования, прежде всего коммуникативную и оценочную компетенции.

Цели развития критического мышления отвечают целям образования на современном этапе, формируют интеллектуальные качества личности, вооружают ученика и учителя способами работы с информацией, методами организации учения, самообразования, конструирования собственного образовательного маршрута.

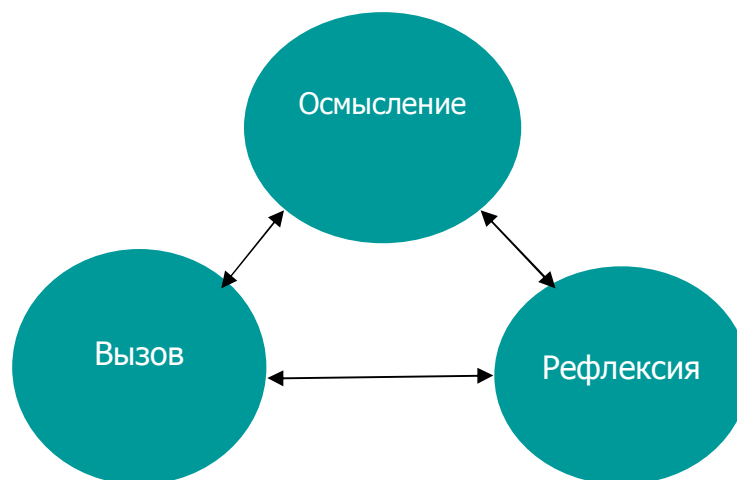
Работа по изучению и внедрению технологии развития критического мышления помогает учителю пересмотреть свое собственное отношение к образованию, позволяет воспринимать новые идеи открытого образования.

Данный опыт широко распространяю и среди педагогов лица. Методы и приемы, описанные в опыте, используют в работе учителя не только гуманитарных предметов, но и предметов естественнонаучного цикла, учителя точных наук, учителя иностранных языков. Данный опыт использую и как заместитель директора по учебной работе при проведении семинаров, педагогических советов и других форм методической работы, публикую на страницах республиканских изданий.

Литература

1. Загашев И. О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология развития. — СПб: Альянс-Дельта, 2003. — 284 с.
2. Загашев И. О., Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Учим детей мыслить критически. Изд. 2-е. — СПб: «Альянс «Дельта» совм. с издательством «Речь», 2003. — 192 с.
3. Бин Д. Сущность технологии критического мышления // Голос и видение. — 2002. — №3.
4. Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроках. — М, 2004.
5. Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо «Перемена». — 2001. — №4.
6. Клустер Д. Что такое критическое мышление? // М.: Русский язык, 2002. — №29. — С.3.
7. Заир-Бек С. Развитие критического мышления через чтение и письмо: стадии и методы, приемы // Директор школы. — 2005. — №4. — С. 66.
8. Столбунова С. В. Развитие критического мышления. Апробация технологии. — М.: Русский язык, 2003. — №27. — С.3.
9. Дьюи Д. Развитие критического мышления // Голос и видение. — 2002. — №1.

Структура урока

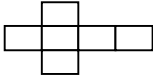


Методы и приемы развития критического мышления

Название метода и приема	Описание методов и приемов	Стадия								
«Мозговой штурм»	Цели использования: 1)выяснение того, что знают дети по теме; 2)набрасывание идей, предположений по теме; 3)активизация имеющихся знаний.	Вызов								
Прием «Корзина идей»	Алгоритм работы: 1. Каждый ученик вспоминает и записывает в тетради все, что знает по теме (индивидуальная работа продолжается 1-2 минуты). 2. Обмен информацией в парах или группах. 3. Все сведения кратко записываются в «корзине идей», даже если они ошибочны. 4. Ошибки исправляются по мере освоения новой информации.	Вызов								
«Инсерт»	Чтение текста с пометками: + я это знал, - я этого не знал, ! это меня удивило ? хотел бы узнать подробнее. Составление таблицы: <table><tr><td>+</td><td>-</td><td>!</td><td>?</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	+	-	!	?					Осмысление
+	-	!	?							

«Свободное письмо»	<p>Аргументированное письмо.</p> <p>Прием «Написание эссе»</p> <p>Эссе - это произведение небольшого объема, раскрывающее конкретную тему и имеющее субъективную трактовку, свободную композицию, ориентацию на разговорную речь, склонность к парадоксам.</p> <p>Модель написания эссе</p> <p>1. Предварительный этап (инвентаризация): вычленение наиболее важных фактов, понятий;</p> <p>2. Работа над черновиком.</p> <p>3. Правка. Может осуществляться в паре.</p> <p>4. Редактирование. Исправление замечаний, сделанных в ходе правки.</p> <p>5. Публикация, т.е. чтение перед аудиторией.</p>	Рефлексия				
«Толстый и тонкий вопросы»	<p>? – требует однозначного ответа</p> <p>? – требует обстоятельного, развернутого ответа.</p> <p>Метод используется при организации взаимоопроса, парной и групповой работы.</p> <table><tr><th>«Тонкие»</th><th>«Толстые»</th></tr><tr><td>Кто...? Что...? Когда...? Может...? Будет...? Могли...? Как звать...? Было ли...? Согласны ли вы...? Верно ли...?</td><td>Дайте три объяснения: почему? Объясните: почему...? Почему вы думаете...? Почему вы считаете...? В чем различие...? Предположите: что будет, если...? Что, если...?</td></tr></table>	«Тонкие»	«Толстые»	Кто...? Что...? Когда...? Может...? Будет...? Могли...? Как звать...? Было ли...? Согласны ли вы...? Верно ли...?	Дайте три объяснения: почему? Объясните: почему...? Почему вы думаете...? Почему вы считаете...? В чем различие...? Предположите: что будет, если...? Что, если...?	Осмысление и рефлексия
«Тонкие»	«Толстые»					
Кто...? Что...? Когда...? Может...? Будет...? Могли...? Как звать...? Было ли...? Согласны ли вы...? Верно ли...?	Дайте три объяснения: почему? Объясните: почему...? Почему вы думаете...? Почему вы считаете...? В чем различие...? Предположите: что будет, если...? Что, если...?					
Прогнозирование с помощью открытых вопросов	<p>Подготовительная работа:</p> <p>1. Учитель выбирает текст для чтения. Критерии для отбора:</p> <ul style="list-style-type: none">- текст должен быть абсолютно неизвестным для данной аудитории (в противном случае теряется смысл и логика использования приема);- динамичный, событийный сюжет;- неожиданная развязка, «открытый» проблемный финал. <p>2. Текст заранее делится на смысловые части. Прямо в тексте отмечается, где следует прервать чтение и сделать остановку: «первая остановка», «вторая остановка» и т. д.</p> <p>3. Учитель заранее продумывает вопросы и задания к тексту, направленные на развитие у учащихся различных мыслительных навыков.</p>	Осмысление				

	4.Чтение текста по частям и постановка открытых вопросов: что будет с героями дальше? Почему так думаете? Как выглядели герои? Опишите дальнейшие события и т.д.							
«Кластер»-гроздь винограда	Карта мышления. Метод связан с приемом «корзина идей», поскольку систематизации чаще всего подлежит содержание «корзины». Возможна работа с текстом: выделение смысловых единиц текста и графическое их оформление в виде грозди (тема и подтемы).	Осмысление и рефлексия						
Перепутанные логические цепи	Отрывки из текста, цитаты, события необходимо расположить в хронологическом порядке, восстановить логическую цепочку.	Осмысление Рефлексия						
«Двухчастный дневник»	<div>Дневник состоит из двух частей:</div> <table><tr><td>Цитата</td><td>Мысли, чувства, ассоциации</td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table> <div>При чтении нового текста делаются записи в дневнике. В левой части дневника учащиеся записывают те цитаты из текста, которые произвели на них наибольшее впечатление, вызвали какие-то воспоминания, ассоциации с эпизодами из их собственной жизни, озадачили их, вызвали протест или, наоборот, восторг, удивление, такие цитаты, на которых они "споткнулись". Справа они должны дать комментарий: что заставило записать именно эту цитату.</div>	Цитата	Мысли, чувства, ассоциации			Осмысление		
Цитата	Мысли, чувства, ассоциации							
«ЗХУ»	<div>Заполнение таблицы:</div> <table><tr><td>Знаю</td><td>Хочу узнать</td><td>Узнал</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table> <div>На первом этапе учащиеся восстанавливают собственные знания по теме урока («Знаю»), записывая интересующие их вопросы по теме в таблицу («Хочу узнать»). На протяжении изучения темы заполняется третья колонка /ответы на поставленные вопросы, новая информация по теме/ («Узнал»).</div>	Знаю	Хочу узнать	Узнал				Вызов Осмысление Рефлексия
Знаю	Хочу узнать	Узнал						
«Продвинутая лекция»	На первой стадии урока активизируются знания учащихся по теме, обсуждаются в парах, группах. Составляется «кластер» На второй стадии – активное слушание: 1 ученик отмечает подтвердившуюся информацию; 2 ученик выписывает новую	Осмысление						

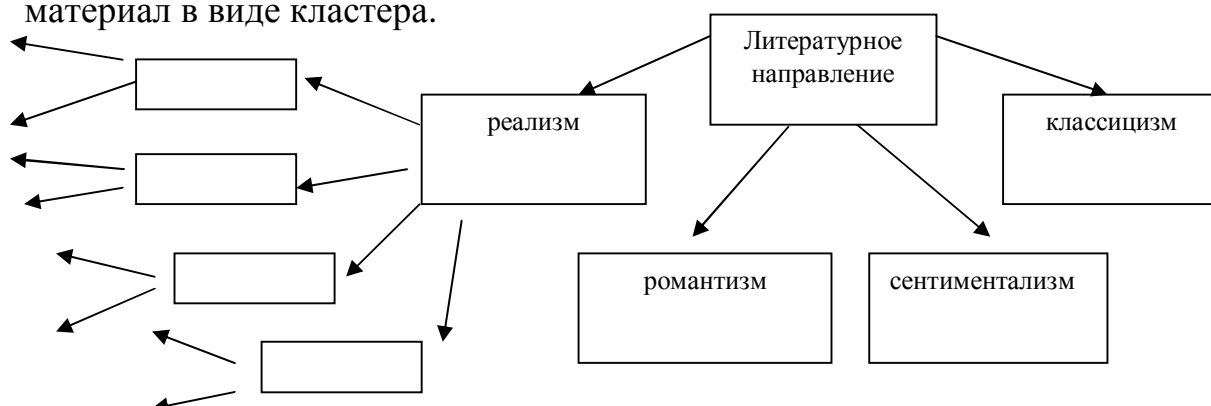
	информацию. Обмен мнениями по проблемным вопросам. Свободное письмо.	
Взаимоопрос	Чтение текста в парах по частям. Учащиеся формулируют толстые и тонкие вопросы по прочитанному и задают их друг другу. Роли ученика и учителя меняются. Вопросы записываются.	Осмысление
«Кубик»	Графическая организация материала. На гранях кубика дается задание к тексту: сравнить, проанализировать, систематизировать, описать, применить, аргументировать. В группах учащиеся заполняют на развороте грани кубика. Опрос – выбрасывается кубик, ответ учащиеся дают на задание выпавшей грани. 	Осмысление Рефлексия

Приложение 3

Прием «Кластер»

Кластер - это графическая организация материала, показывающая смысловые поля того или иного понятия. Слово «кластер» в переводе означает «пучок, созвездие». Составление кластера позволяет учащимся свободно и открыто думать по поводу какой-либо темы. Ученик записывает в центре листа ключевое понятие, а от него рисует стрелки-лучи в разные стороны, которые соединяют это слово с другими, от которых в свою очередь лучи расходятся далее и далее. Кластер может быть использован на самых разных стадиях урока. На стадии вызова - для стимулирования мыслительной деятельности. На стадии осмысления - для структурирования учебного материала. На стадии рефлексии - при подведении итогов того, что учащиеся изучили.

Так при изучении основных литературных направлений классицизма, сентиментализма, романтизма и реализма учащиеся систематизировали материал в виде кластера.



Каждая ветвь кластера описывает основные признаки литературного направления по плану: 1) изображение действительности, 2) герои произведений, 3) тематика произведений, 4) язык и стиль произведений. Каждая следующая ветвь дополняется конкретными примерами.

Приложение 4

«Ромашка Блума»

Достаточно популярна в мире современного образования «ромашка Блума» – приём, представляющий систему вопросов, основанных на созданной известным американским психологом и педагогом Бенджамином Блумом таксономии учебных целей по уровням познавательной деятельности (знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка).

«Ромашка Блума» состоит из шести лепестков - шести типов вопросов:

- простые, отвечая на которые нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определённую информацию (Причастие – это самостоятельная часть речи?);
- уточняющие, целью которых является предоставление человеку возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал (Причастие – это самостоятельная часть речи?);
- интерпретационные (объясняющие), направленные на установление причинно-следственных связей (Почему причастия не имеют формы будущего времени?);
- творческие, содержащие частицу бы, элементы условности, предположения, прогноза (Как вы думаете, возможно ли наше общение без употребления причастий?);
- оценочные, направленные на выявление критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов (Почему нужно знать нормы употребления причастий в речи?);

- практические, позволяющие установить взаимосвязь между теорией и практикой (Встречались ли вы с неправильным написанием причастий в телевизионных рекламах?).

Приём «Ромашка Блума» хорош как при работе с теорией (индивидуально или в парах и постоянного, и сменного состава для взаимопроверки), так и при проверке самостоятельной работы с текстом.

Приложение 5

Правила написания **синквейна**:

1. Одно ключевое слово – существительное
2. Два определения, характеризующих данное слово (прилагательные, причастия)
3. Три глагола, показывающие действие
4. Четыре слова – предложение, в котором содержится идея
5. Одно слово – метафора, слово – ассоциация.

Например, на стадии рефлексии я предложила учащимся составить синквейн, в котором должны быть отражены характерные особенности поэзии В. Маяковского. Вот что получилось;

Поэзия

Яркая, ритмичная,
Высмеивает, впечатляет, преувеличивает,
Светить всегда, светить везде...

Творчество

Приложение 6

Прием «Очерк на основе интервью»

1. Подумайте о человеке, у которого вам придется взять интервью. Узнайте как можно больше об этом человеке. Это поможет вам принять его, сформулировать вопросы, на которые действительно стоит получить ответ.
2. Составьте список вопросов. Вопросы, которые вы сформулируете, должны показать действительную заинтересованность и знание предмета обсуждения.

3. Интервью. Запишите предполагаемые ответы.
4. Письмо на время. Вопросы заданы, ответы получены. Можно изложить свои мысли, эмоции, впечатления, факты на бумаге. В течение 20 минут из разрозненных ответов вы "складываете" текст. Это свободное письмо, поэтому не спешите корректировать написанное.
5. Правка текста. Когда время, отведенное на письмо, закончено, учитель показывает, как усовершенствовать написанное, как осуществлять правку текста. Работы читаются поочередно. Вначале анализируется содержание, композиция, а затем стилистика, язык. Дополнение или уточнение автор вносит сразу в текст.
6. Редактирование. Все составляют улучшенные варианты своих сочинений, учитывая пожелания партнера (с которым, кстати, можно и не соглашаться, соблюдая авторское право). Учащимся легче редактировать свой текст после того, как им указали сильные и интересные стороны, задали вопросы, помогающие увидеть слабые моменты.
7. Публикация (издание). Желающие (!) читают свои сочинения, сидя в читательском кресле. Остальным предлагаем найти в услышанном тексте что-то, что им очень понравилось. Надо отметить: это хорошо для совершенствования навыка письменной речи. Заканчивая работу, можно предложить подарить друг другу сочинения.

Приложение 7

Прием «Зигзаг»

Целью данного приема является изучение и систематизация большого по объему материала. Для этого предстоит сначала разбить текст на смысловые отрывки для взаимообучения. Количество отрывков должно совпадать с количеством членов групп. Например, если текст разбит на 4 смысловых отрывка, то в группах (назовем их условно рабочими) - 4 человека.

I. Стадия вызова осуществляется при помощи любых известных вам приемов. В данной стратегии может и не быть фазы вызова как таковой, так как

само задание - организация работы с текстом большого объема - само по себе служит вызовом.

II. Смысловая стадия. Класс делится на группы.

Группе выдаются тексты различного содержания. Используя прием «Зигзаг» можно организовать изучение степеней сравнения имен прилагательных: 1 группа – простая сравнительная степень, 2 группа – составная сравнительная степень, 3 группа – простая превосходная степень, 4 группа – составная превосходная степень. Каждый учащийся работает со своим текстом: выделяя главное, либо составляет опорный конспект, либо использует одну из графических форм (например "кластер"). По окончании работы учащиеся переходят в другие группы - группы экспертов.

III. Стадия размышления: работа в группе "экспертов".

Новые группы составляются так, чтобы в каждой оказались специалисты по одной теме. В процессе обмена результатами своей работы, составляется общая презентационная схема рассказа по теме. Решается вопрос о том, кто будет проводить итоговую презентацию. Затем учащиеся пересаживаются в свои первоначальные группы.

Вернувшись в свою рабочую группу, эксперт знакомит других членов группы со своей темой, пользуясь общей презентационной схемой. В группе происходит обмен информацией всех участников рабочей группы. Таким образом, в каждой рабочей группе, благодаря работе экспертов, складывается общее представление по изучаемой теме.

Следующим этапом станет презентация сведений по отдельным темам, которую проводит один из экспертов, другие вносят дополнения, отвечают на вопросы. Таким образом, идет "второе слушание" темы. Итогом урока может стать исследовательское или творческое задание по изученной теме.

Карусель

1 этап - подготовка к работе

1. Фломастеры разных цветов для групп
2. Ватман формата А3 для каждой группы
3. Скотч
4. Подобрать текст
5. Проблемные вопросы по тексту
6. Группы участников /по количеству вопросов/

2 этап - деление на группы /использование методов развития критического мышления/

Ход занятия:

1.Стадия вызова

Использование методов и приемов для пробуждения интереса к теме («ключевые слова», «ролевая игра», «корзина идей»)

2.Стадия осмысления

Чтение текста. Осмысление прочитанного. Работа в группах. Каждая группа получает лист с вопросом по тексту, дает на него ответ.

1. Озаглавьте текст
2. Как сложилась дальнейшая судьба героев?
3. В чем причина...?
4. Что является главным, определяющим ...?
5. Как поступили бы вы на месте героев...?

По часовой стрелке группы обмениваются листами с вопросами. Таким образом, каждая группа должна дать ответ на каждый вопрос.

3.Стадия рефлексии

Презентация работ (Стратегия «Галерея»). Работы учащихся вывешиваются на доске. Учащиеся определяют с помощью цветных стикеров наиболее важные и ценные мысли.

Перекрёстная дискуссия

Технология проведения перекрестной дискуссии включает в себя несколько этапов:

1. Формулировка вопроса. (Вопрос, выносимый на перекрестную дискуссию, должен быть проблемным, соответственно, не иметь однозначного ответа).
2. Составление схемы для перекрестной дискуссии.

Вопрос – проблема

Да (за)

Нет (против)

3. Составление списка аргументов "за" и "против"(письменно).
4. Деление учащихся на группы: «За» и «Против».
5. Группы поочередно представляют аргументы в защиту своей позиции. Оппоненты находят контраргументы. Так происходит обмен мыслями до тех пор, пока не заканчиваются аргументы одной из групп.
6. Стратегия «Последнее слово за мной». Каждый участник еще раз анализирует аргументы и контраргументы и отвечает на вопрос дискуссии письменно. Ответ может быть кратким или развернутым, можно предложить сочинение-размышление.

Метод «Шесть шляп, чтобы мыслить»

Класс делится на шесть групп. Каждой группе вручается одна из шести шляп и предлагается представить свои впечатления и мысли исходя из цвета шляпы.

Белая шляпа – мыслим фактами, цифрами. Без эмоций, без субъективных оценок. Только факты. Можно цитировать чью-то субъективную точку зрения, но бесстрастно, как цитату. Пример: «Какие события произошли в этой книге?», «Перечислите героев романа» и т. д.

Желтая шляпа – позитивное мышление. Необходимо выделить в рассматриваемом явлении позитивные стороны и аргументировать, почему они

являются позитивными. Например, «Герой романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» Базаров был человеком передовым и более прогрессивным, потому что...».

Черная шляпа - противоположность желтой шляпе. Нужно определить, что было трудно, неясно, проблематично, негативно и объяснить, почему так произошло. Смысл заключается в том, чтобы не только выделить противоречия, недостатки, но и проанализировать их причины. «Образ Евгения Онегина не может быть изучен нами до конца, так как в романе есть купюры, и мы не знаем, как герой вел себя в описанных там ситуациях».

Красная шляпа – эмоциональная шляпа. Нужно связать изменения собственного эмоционального состояния с теми или иными моментами рассматриваемого явления. С каким именно моментом занятия (серии занятий) связана та или иная эмоция? Иногда эмоции помогают нам точнее определить направление поиска, анализа. «Финал “Поединка” вызвал у меня чувство растерянности и обреченности».

Зеленая шляпа – творческое мышление. Задайтесь вопросами: «Как можно было бы применить тот или иной факт, метод в новой ситуации?», «Что можно было бы сделать иначе, почему и как именно?», «Как можно было бы усовершенствовать тот или иной аспект?». Эта «шляпа» позволяет найти новые грани в изучаемом материале. «Если бы Достоевский описал старуху-процентщицу более детально, описал ее чувства и мысли, восприятие поступка Раскольникова было бы иным».

Синяя шляпа – философская, обобщающая шляпа. Те, кто мыслит в «синем» русле, старается обобщить высказывания других «шляп». Группе необходимо все время работы поделить на две равные части: в первой – походить по другим группам, послушать, что они говорят, а во второй – вернуться в свою «синюю» группу и обобщить собранный материал. За ними – последнее слово.