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1. ***Информационный блок***
   1. **Название темы опыта**

Активизация мыслительной деятельности учащихся на уроках географии через использование технологии критического мышления.

* 1. **Актуальность опыта**

Современные условия развития общества указывают на то, что умения выявлять, классифицировать, наблюдать, описывать, оценивать, отличать знания от мнения, делать выводы из анализа мышления и деятельности становятся все более актуальными.

Использование технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» позволяет формировать коммуникативные способности учащихся, умения самостоятельно работать и принимать ответственные решения, формировать навыки критического мышления, конструктивно подходить к решению задач и умения привлекать необходимую информацию для достижения поставленных целей.

Логичность и стройность технологии опирается на исследования в области гуманистического направления в философии, психологии, педагогике и дидактике средней школы. Она предоставляет возможность учителю расти вместе с учеником, идя по ступеням образования рука об руку, испытывая уважение друг другу и поддерживая стиль равноправного партнерства в этом процессе.

* 1. **Цели, задачи опыта**

Цель данной образовательной технологии – развитие интеллектуальных способностей учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и др.).

Современная география – динамичная, быстро развивающаяся наука. Знания, полученные ранее, дополняются новыми, а иногда и полностью вытесняются, заменяются.

Перед учеником в данной ситуации стоит сложная задача – оказаться готовым к восприятию поступающей информации и ее осмыслению, научиться самому выделять «узкие места» и выстраивать возможную стратегию их преодоления.

Задача научить учащихся:

- выделять причинно-следственные связи;

- рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся;

- понимать, как различные части информации связаны между собой;

- выделять ошибки в рассуждениях, делать выводы;

Формирование культуры чтения, включающей в себя умение ориентироваться в источниках информации, пользоваться разными стратегиями чтения, адекватно понимать прочитанное, сортировать информацию с точки зрения ее важности, «отсеивать» второстепенную, критически оценивать новые знания, делать выводы и обобщения. Стимулирование самостоятельной поисковой творческой деятельности, запуск механизмов самообразования и самоорганизации.

* 1. **Ведущая идея опыта**

Идея опыта заключается в активизации мыслительной деятельности учащихся, развитии творческих способностей и критического мышления посредством использования трехфазовой структуры урока (вызов, осмысление, рефлексия) через совокупность разнообразных методов и приемов, направленных на то, чтобы сначала заинтересовать ученика (пробудить в нем поисково-исследовательскую, творческую активность), а затем предоставить ему основания для осмысления материала и, наконец, помочь обобщить приобретенные знания, осознать их значимость и ценность для практической деятельности.

* 1. **Длительность работы над опытом**

Я работаю учителем географии уже более 20 лет. В 2002 году мне посчастливилось стать участником семинара «Развитие критического мышления». С тех пор я по-новому взглянула на работу учителя географии, убедилась в эффективности использования технологии РКМЧП на уроках и во внеурочной деятельности.

**1 этап - подготовительный**

На первом этапе необходимо было изучить научно-методическую литературу, материалы педагогического опыта учителей по вопросам использования технологии РКМЧП на уроках. На начало 2001/2002 учебного года в школе была создана творческая группа учителей, в нее входили учителя географии, литературы, математики.

Наша группа работала над проблемой использования технологии РКМЧП в образовательном и воспитательном процессе. Мы изучали приемы и стратегии технологии критического мышления применительно к своему предмету.

**2 этап - апробация и использование опыта**

Одной из задач на 2003/2004 учебный год было внедрение технологии РКМЧП в учебный процесс преподавания географии. Технология применялась не в системе, а выборочно. Необходимо было определить, какие приемы и стратегии технологии наиболее приемлемы на уроках географии и овладеть приемами и стратегиями самому учителю.

Мною были разработаны уроки с использованием стратегий и приемов критического мышления по темам:

* «Внешняя торговля Беларуси»;
* «Воды планеты»;
* «Виды загрязнений и качество окружающей среды»;
* «Урбанизация и окружающая среда» и др.

**3 этап - обобщение опыта работы**

По данной теме выступала с докладами на республиканских семинарах, которые проходили при Академии последипломного образования:

* «Реализация инновационных подходов в географическом образовании: опыт педагогического творчества»;
* «Эффективные педагогические технологии в системе допрофильного и профильного обучения географии».

Имею публикации с использованием данной технологии (Приложение 1).

В 2008 году был обобщен мною опыт по теме «Роль критического мышления в интеллектуальном развитии учащихся», на котором я поделилась своими наработками с коллегами лицея.

***2. Описание технологии опыта***

**2.1. Теоретическая база опыта**

Технология РКМЧП была разработана американскими педагогами Дж.Стил, К.Мередит, Ч.Темплом и С.Уолтером, которые являются членами консорциума «За демократическое образование». Технология предлагает систему конкретных методических приемов, которая может быть использована в различных предметных областях (филологической, математической, естественнонаучной и т.д.) и для учащихся разных возрастных групп (начальная школа, средняя школа, вузы). Это современная «надпредметная» универсальная технология, открытая к диалогу с другими педагогическими подходами и технологиями. С 1996 года технология РКМ распространяется совместно Институтом «Открытое общество», Международной читательской ассоциацией и Консорциумом «За демократическое образование» и прошла апробацию в школах многих стран, в том числе и в нашей.

Так, в статье «Что такое критическое мышление» профессор, преподаватель американской литературы из штата Мичиган Дэвид Клустер дает обоснование понятию «критическое мышление», выделяет его особенности, показывая возможности его воплощения в различных видах учебной деятельности.

Во-первых, критическое мышление есть мышление самостоятельное. Когда занятие строится на принципах критического мышления, каждый формулирует свои идеи, оценки и убеждения независимо от остальных. Следовательно, мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит индивидуальный характер.

Во-вторых, информация является отправным пунктом критического мышления. Чтобы породить сложную мысль, нужно переработать гору «сырья» - фактов, идей, текстов, теорий, данных, концепций.

В – третьих, критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить. Человеческие существа любознательны по своей природе. Мы замечаем что-то новое и хотим узнать, что это такое. Мы видим некую достопримечательность – и нам уже хочется проникнуть внутрь. Благодаря критическому мышлению учение из рутинной «школярской» работы превращается в целенаправленную, содержательную деятельность, в ходе которой ученики проделывают реальную интеллектуальную работу и приходят к решению реальных жизненных проблем. Собирая данные, анализируя тексты, сопоставляя альтернативные точки зрения и используя возможности коллективного обсуждения, они ищут и находят ответы на волнующие их вопросы.

В–четвертых, критическое мышление стремится к убедительной аргументации. Критически мыслящий человек находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение разумными, обоснованными доводами.

В–пятых, критическое мышление есть мышление социальное. Всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими. Когда мы спорим, читаем, обсуждаем, возражаем и обмениваемся мнениями с другими людьми, мы уточняем и углубляем свою собственную позицию. Поэтому педагоги, работающие в русле критического мышления, всегда стараются использовать на своих занятиях всевозможные виды парной и групповой работы, включая дебаты и дискуссии, а также различные виды публикаций письменных работ учащихся.

**2.2. Описание сути опыта**

Цель опыта – способствовать развитию мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны событий и явлений), формировать стремление к сотрудничеству, умение слушать и слышать других. Продуктивная познавательная деятельность учащихся, создавая устойчивую познавательную мотивацию, может стать и условием устойчивого профессионального, жизненного и личностного самоопределения.

Для активизации мыслительной деятельности я постоянно включаю в свои уроки проблемные вопросы и задачи, использую межпредметные связи, различные приемы, позволяющие обеспечить связь изучаемого материала с современностью. Стараюсь привлечь ребят к анализу явлений, самостоятельному поиску объяснений тех или иных процессов и событий, привить вкус к рассуждениям.

Для того чтобы определить своеобразие критического мышления, нужно разобраться с тем, что такое «мышление» как таковое.

Толковый словарь определяет мышление как «способность человека рассуждать, представляющая собой процесс отражения объективной действительности в представлениях, суждениях, понятиях».

Запоминание - важнейшая мыслительная операция, без которой невозможен учебный процесс, но от критического мышления оно кардинальным образом отличается. «У компьютера память гораздо лучше, чем у любого из нас, однако мы понимаем, что его способность запоминать еще не является мышлением».

Понимание – это тоже сложная мыслительная операция, в ходе которой в голове человека происходит сложный интеллектуальный процесс, но критическим мыслителем такого человека тоже назвать нельзя. Запоминание фактов и понимание идей являются предварительным условием для критического мышления. Такое мышление происходит, когда новые, уже понятые идеи проверяются, оцениваются, развиваются и применяются.

Особенностями критического мышления являются:

1.Индивидуальный характер и самостоятельность.

Ученики должны иметь достаточно свободы, думать собственной головой и самостоятельно решать даже самые сложные вопросы, формулируя свои идеи, оценки и убеждения независимо от остальных.

2.Информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления.

Знание создает мотивировку, без которой человек не может мыслить критически, традиционный процесс мышления благодаря критическому мышлению становится не только осмысленным, но и непрерывным и продуктивным.

3.Постановка вопросов, уяснение проблем, которые нужно решить.

Подлинный познавательный процесс характеризуется стремлением познающего решать проблемы и отвечать на вопросы, возникающие из его собственных интересов и потребностей.

4.Убедительная аргументация.

Критически мыслящий человек находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение разумными, обоснованными доводами. Он также осознает, что возможны иные решения той же проблемы, и старается доказать, что выбранное им решение логичнее и рациональнее прочих.

5. Критическое мышление есть мышление социальное.

«Всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими. Когда мы спорим, читаем, обсуждаем, возражаем и обмениваемся мнениями с другими людьми, мы уточняем и углубляем свою собственную позицию».

Любой критический мыслитель должен обладать качествами, необходимыми для продуктивного обмена мнениями: терпимостью, умением слушать других, ответственностью за собственную точку зрения.

Для эффективности обучения учитель совместно с учениками должен пройти через три стадии:

* Стадию вызова (ставится задача не только активизировать, заинтересовать учащегося, мотивировать его на дальнейшую работу, определяются цели изучения материала);
* Стадию реализации смысла (осмысление материала во время работы над ними);
* Стадию рефлексии (размышление). На этой стадии информация анализируется, интерпретируется, творчески перерабатывается.

Последовательная реализация базовой трехфазовой модели на уроках способствует повышению эффективности педагогического процесса.

Для развития критического мышления на своих уроках я использую различные стратегии и приемы:

* синквейн
* кластер
* пятиминутное эссе
* инсерт
* тонкие и толстые вопросы
* ЗХУ
* ролевую игру
* мозговой штурм
* прогнозирование

Применение данных стратегий и приемов оправдано, так как учащиеся работают с ними систематически.

А начинала я работу с использования приема «синквейн». Способность резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах – важное умение. Оно требует от ученика вдумчивости и богатого понятийного запаса. Синквейны очень полезны в качестве:

* инструмента для синтеза и обобщения сложной информации;
* средства оценки словарного запаса учащихся;
* средства творческого самовыражения;

Использование стратегии «толстых» и «тонких» вопросов позволяет активизировать интеллектуальную и эмоциональную деятельность учащегося (побуждает самих задавать вопросы и активизировать к поиску ответа). Приведу примеры некоторых «тонких» вопросов, составленных учащимися:

* Что экспортирует Беларусь?
* Могли ли острова быть частью материков?
* Как звали мореплавателя, который умер на Филиппинских островах?

Примеры «толстых» вопросов:

* Почему вы считаете, что о.Исландия вулканического происхождения?
* Предположим, что все страны мира объединились в одно государство. Какую торговую политику стало бы оно проводить?

Прием «мозговой штурм» дает возможность уже с начала урока пробудить интерес к изучению темы, способствует тренировке умения кратко и четко выражать свои мысли, раскрепощению креативного мышления. Данный прием можно проводить фронтально, со всем классом, записывая идеи на доске, индивидуально, когда идеи фиксируются в тетрадях, а потом уже обсуждаются совместно, в парах или группах.

По теме «Экономический рост и развитие стран мира» (11 класс), учащимся предлагается обсудить, по каким показателям можно судить об уровне благосостояния жителей какой-либо страны. После окончания работы, группы озвучивают идеи, а учитель записывает их на доске:

* величина ВВП на душу населения;
* сбережения, накапливаемых в банках и ценных бумагах;
* потребление продуктов питания;
* уровень образования и состояния здоровья и др.

Одним из условий развития критического мышления является отслеживание своего понимания при работе с изучаемым материалом. Чтобы способствовать постепенному продвижению учащихся от знания «старого» к «новому», можно использовать прием «инсерт»: маркировка текста по мере его чтения или прослеживания специальными знаками, например, (+) – знал, знакомо; (-) – не знаю; (?)- удивлен; (!) – интересно. Использование данного приема позволяет осознанному чтению. А «условные значки» помогают читать более внимательно, способствуют запоминанию материала.

Как правило, на таких уроках присутствует разнообразие методов и приемов работы, очень большое внимание уделяется самостоятельной работе, учащиеся выполняют работу в группах (парах, индивидуально). Часто проведение уроков основано на диалоге, в центре которого поисковая деятельность учащихся под руководством учителя. При этом всегда учитываю возрастные и психологические особенности учеников, их работоспособность, интересы.

* 1. **. Результативность и эффективность опыта**.

Результатами применения данного опыта являются:

* Перевод организации образовательного процесса из субъектно-объектных отношений в плоскость субъектно-субъектного сотрудничества учителя и ученика.
* Отказ от механического усвоения учебного материала, ориентированность обучения и воспитания на конкретную личность ученика, что способствует приобретению школьниками прочных знаний и практических умений и навыков, умению самостоятельно приобретать знания.
* Повышение интереса учащихся к изучению географии, что выражается в их желании участвовать в олимпиадах, различных конкурсах, где они занимают призовые места (Приложение 2).
* Качество знаний по предмету (базовое изучение предмета) – 100 %.
* Многие выпускники лицея выбирают предмет при сдаче на ЦТ (средний балл составил в 2011/2012 учебном году -57 , 2012/2013 учебном году – 85), успешно сдают экзамены в ВУЗы.

1. ***Заключение***

Данный опыт может быть использован учителями – предметниками естественнонаучного цикла при условии знакомства с основами технологии критического мышления и при условии принятия личностных целей, запросов и интересов учащихся, уважения их личности и достоинства.

Трудоемкость опыта заключается в больших временных затратах на подготовку к урокам, что включает в себя:

* Переработку текста учебника и подбор дополнительной литературы и документов, так как далеко не все учебники рассчитаны на интерактивные методы обучения;
* Тщательный выбор приемов и способов обучения, согласно содержанию учебного материала и уровня подготовленности учащихся.
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